

Interpelacja nr 5496

do ministra - członka Rady Ministrów, koordynatora służb specjalnych

w sprawie opieszałości postępowania prokuratorskiego dotyczącego działania na szkodę Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu

Zgłaszający: Sylwester Chruszcz

Data wpływu: 10-08-2016

Szanowny Panie Ministrze!

W związku z udzieloną mi przez Pana Ministra odpowiedzią na interpelację nr 1986, licznymi publikacjami prasowymi dotyczącymi m.in. opieszałości w postępowaniu prokuratorskim dotyczącym działania na szkodę Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu, a także informacjami przekazanymi przez Ministerstwo Skarbu Państwa oraz Ministerstwo Zdrowia w odpowiedzi na złożone przeze mnie interpelacje nr 1563, 3968, 3129 działając na podstawie art. 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy przeprowadzono już postępowanie wyjaśniające w sprawie ewentualnego niezgodnego z prawem działania agentów CBA z delegatury we Wrocławiu w związku z nieprawidłowościami, do których za rządów PO-PSL miało dochodzić m.in. na Uniwersytecie Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu?
2. Jeśli tak – jakie są wyniki tego postępowania wyjaśniającego i jakie czynności zostały w tej sprawie dotychczas podjęte?
3. Z odpowiedzi, którą otrzymałem od Pana Ministra wynika, że śledztwo w sprawie zbycia udziałów w spółce Data Techno Park trwa już rok. Z kolei z informacji, które wpłynęły do mojego biura poselskiego, że od przeniesienia tej sprawy z Wrocławia do Gliwic (a następnie do Katowic) minęło ok. ośmiu miesięcy.

W związku z tym – co powoduje, że prokuratura jak dotąd nie może doprowadzić do finału tej sprawy w postaci postawienia zarzutów lub umorzenia postępowania?

4. Nadmieniam iż, Ministerstwo Skarbu Państwa potwierdziło, że rektor Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu nie wystąpił o zgodę na zbycie udziałów należących do Uczelni w spółce Data Techno Park. Transakcja opiewała na kwotę ponad 5 mln zł, a zgoda Ministra Skarbu Państwa jest wymagana w przypadku gdy wartość przedmiotu przekracza równowartość w złotych kwoty 250.000 euro, obliczonej na podstawie średniego kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski, według stanu z dnia wystąpienia o zgodę (w rozumieniu przepisów o rachunkowości, w zakresie określonym w ustawie z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa Dz. U. nr 106, poz. 493, z późn. zm.14).

W związku z tym – czy podległe Ministrowi służby specjalne badały, z jakiego powodu zarówno przedstawiciele Ministerstwa Skarbu Państwa, jaki i Ministerstwa Zdrowia twierdzą w odpowiedzi na moje interpelacje, że nie doszło do naruszenia prawa przez władze Uczelni ponieważ zgoda na tę transakcję nie była potrzebna, bo wartość rynkowa zbytych udziałów nie przekraczała 250 tys. euro skoro transakcja opiewała na kwotę ponad 5 mln zł?

5. Czy podległe Ministrowi służby specjale lub prokuratura zajmująca się tą sprawą zwróciły uwagę na fakt, że wycena wsteczna wartości rynkowej zbytych przez rektora udziałów została przygotowana w czerwcu 2015 r. według stanu na czerwiec 2013 roku, a udziały zostały zbyte w grudniu 2013 roku (pomiędzy czerwcem a grudniem spółka Data Techno Park została poinformowana przez PARP o przyznaniu jej ponad 100 mln zł dotacji na budowę strategicznej inwestycji – wynika z przekazów medialnych) ?
6. Czy do sporządzenia wyceny zbytych udziałów został powołany niezależny biegły, czy sprawą nadal zajmuje się wrocławska delegatura CBA?
7. Czy w tej sprawie badany jest wątek ewentualnego działania byłych oficerów WSI w związku ze strategiczną inwestycją prowadzoną przez tę spółkę tj. jednej z najnowocześniejszych serwerowni w Europie środkowo-wschodniej, która docelowo ma gromadzić i przetwarzać dane medyczne obywateli RP? W tym kontekście to pytanie wydaje się być zasadne m.in. ze względu na liczne publikacje prasowe Warszawskiej Gazety powiązane z tematem Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu: „Mossad na polskich serwerach”, „Dobrze wyszkolony profesor”, „Zielone kadry MSZ, czy Waszczykowski wie co robi?”, „Szefie CBA, widzisz a nie grzmisz”, „Przekręt zawzięcie chroniony przez urzędników”.
8. Czy w tej sprawie badany był wątek ewentualnych nacisków na dziennikarzy publikujących artykuły na temat Uniwersytetu Medycznego we Wrocławiu i spółki Data Techno Park przez oficerów służb specjalnych podległych Ministrowi?
9. Czy służby specjalne podległe Ministrowi badały, ile publicznych pieniędzy łącznie (tj. dotacji, dofinansowań, wsparcia od Uniwersytetu Medycznego etc.) trafiło do spółki Data Techno Park i do jej podmiotów zależnych za rządów PO-PSL?

Z poważaniem

Sylwester Chruszcz

Poseł na Sejm RP